# النهمة في حكم رد التهمة

بقلم محمد بن سعيد الأندلسي

عفا الله عنه

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه والتابعين أما بعد فهذا تأصيل لمسألة رد التهمة في محاكم الطاغوت في هذا الزمان، والرد على بعض الشبه التي يرددها بعض من يجيز التحاكم للطواغيت من هذا الوجه ويرخص فيه، وهو بحث مُستلٌ من كتاب: أضواء أثرية في نوازل الحاكمية، أفردته في هذه الرسالة ليسهل الاطلاع عليه والانتفاع به والرجوع إليه.

وقبل أن نشرع في التأصيل لهذه المسألة نحدد صورة الغزاع التي هي: إرسال الطاغوت طلب الحضور \_ إلى المدعى عليه \_ للتحاكم إلى محكمة الطاغوت بتاريخ معين وقي قضية معينة رفعت على المدعى عليه، فما حكم امتثال المدعى عليه أمر الطاغوت والذهاب إلى المحكمة اختياراً للدفاع عن النفس في مجلس الحكم؟

فهذه هي صورة النزاع وفيها ما يلي:

١\_طلب الطاغوت الحضور إلى مجلس الحكم "المحكمة" للتحاكم في تاريخ معين.

٢ امتثال المكلف الـذهاب إلى مجلس الحكم في نفس التاريخ اختياراً، خرج
بذلك من كان مكرها كمن يؤتى به إلى مجلس الحكم مقيداً بالحديد.

ونقول أنَّ أي استدلال بنص أو بواقعة أو بقضية عين خارج محل الفزاع غير مقبول وهو مردود على قائله، ويُشترط في مقام الترخيص إن وجد الشرطان: الطلب من الطاغوت والامتثال من المكلف اختياراً، وكل دليل فيه اشتباه أو عدم ظهور في الدلالة على صورة الفزاع أو لم يستوفي صورة المسألة فهو ليس بدليل في ذاته فلا يؤخذ منه حكم لصورة المسألة، ونرجع إلى عموم الأصول القطعية المعارضة له في المنع، فيكون إيراده لهذا الدليل إنما هو إيرادٌ للمتشابه[1] الذي أُمرنا أن نرده إلى المحكمات والنصوص القطعيات

\_

<sup>[1]</sup> قال البغوي: " وَقَوْلُهُ: ﴿ ءَايَنتُ مُّكَمَتُ ﴾ أَيْ: غَيْرُ مَنْسُوخَاتٍ، وَقَوْلُهُ: ﴿ تِلْكَ ءَايَنتُ ٱلْكِتَنبِ ٱلْحُكِيمِ ﴾ [يُونُس: ١] قال البغوي: " وَقَوْلُهُ: ﴿ تِلْكَ ءَايَنتُ ٱلْكِتَنبِ ٱلْحُكِيمِ ﴾ [يُونُس: ١] أَي: الْمُحْكَمِ.

السابقة معنا في أول الكتاب ونفهمه على ضوئها، فعنْ عَائِشَة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَتْ: تَلاَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْ هَنِهِ الآيَة ﴿ هُوَ ٱلَّذِينَ أَنْ الْرَيْ عَلَيْكَ ٱلْكِتَبَ مِنْهُ ءَايَتٌ عُمْكَمْ تُعُ هُنَ أُمُّ ٱلْكِتَبِ وَأُخُرُ مُتَشَبِهَاتُ فَأَمَّا ٱلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْخٌ فَيَتَبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مَنْهُ ٱبْتِغَاءَ ٱلْفِتْنَةِ وَٱبْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلُهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي ٱلْعِلْمِ مَنْ عَندِ رَبِّنَا وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلُهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي ٱلْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَامَنَا بِهِ عَلَيْ مِنْ عِندِ رَبِّنَا وَمَا يَذَكَّرُ إِلَّا ٱللَّهُ أُولُواْ ٱلْأَلْبَبِ ﴿ وَالرَّاسِخُونَ فِي ٱلْعِلْمِ لَيُعْلَمُ مَنْ عِندِ رَبِّنَا وَمَا يَذَكَّرُ إِلَّا أُولُواْ ٱلْأَلْبَبِ ﴿ وَالرَّاسِخُونَ فِي ٱلْعِلْمِ لَيْ اللّهُ فَاحْدَرُوهُمْ ﴿ اللّهِ اللّهُ فَاحْدَرُوهُمْ ﴾ اللّهُ فَاحْدَرُوهُمْ اللّهُ فَاحْدَرُوهُمْ اللّهُ فَاحْدَرُوهُمْ اللّهُ فَاحْدَرُوهُمْ اللّهُ فَاحْدَرُوهُمْ اللّهُ فَاحْدَرُوهُمْ اللّهُ اللّهُ فَاحْدَرُوهُمُ اللّهُ فَاحْدَرُوهُمْ اللّهُ اللّهُ فَاحْدَرُوهُمْ اللّهُ فَاحْدَرُوهُمْ اللّهُ اللّهُ فَاحْدَرُوهُمُ اللّهُ اللّهُ فَاحْدَرُوهُمُ اللّهُ اللّهُ فَاحْدَرُوهُ اللّهُ اللّهُ فَاحْدَرُوهُ اللّهُ اللّهُ فَاحْدَرُوهُمُ اللّهُ اللّهُ فَاحْدَرُوهُ اللّهُ الْوَلِيْ لِللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّه

### مسألة: المناطات المكفرة في صورة رد التهمة

بداية نذكر المناطات المكفرة في صورة رد التهمة ثم نجيب على جملة الشهات الواردة علها:

#### ١. صرف عبادة التحاكم إلى الطاغوت:

لا شك أن المجلس الذي يجتمع فيه المدعي والمدعى عليه بين يدي الحاكم لفض النزاع والفصل في القضاء أو الصلح هو مجلس تحاكم، وأن كلاً من المدعي والمدعى عليه متحاكم إلى الطاغوت، وأن هذا المدعى عليه قد حضر إلى مجلس التحاكم اختياراً وصرف العبادة إلى الطاغوت ورد النزاع إليه، ولا يشترط الرضا في ذلك خلافا للجهمية الذين يردون الكفر العملي إلى مناطات القلوب من الرضا والاستحلال، وقد سبق الحديث على عدم اشتراط الرضا، ولا يعذر من امتثل أمر الطاغوت بالتحاكم إلى شريعته إلا من كان مكرها كما سبق تأصيله في هذا الكتاب فلا داعي إلى تكراره.

وَقَوْلُــهُ: ﴿كِتَنَبُّ أُحْكِمَتْ ءَايَنتُهُۥ ﴾[هـود: ١] أَيْ: أُحْكِمَــتْ بِـالأَمْرِ وَالنَّهُمي، وَالْحَــلالِ وَالْحَــرَامِ، ثُــمَّ فُصِّــلَتْ بِالْوَعْــدِ وَالْفَهْرِ وَالنَّهُمي، وَالْحَــلالِ وَالْحَــرَامِ، ثُــمَّ فُصِّــلَتْ بِالْوَعْــدِ وَالْوَعِيدِ.

وَقِيلَ: الْمُحْكَمُ: هُوَ الَّذِي يُعْرَفُ بِظَاهِرِهِ مَعْنَاهُ.

وَأَمَّا الْمُتَشَابِهُ، فَفِيهِ أَقَاوِيلُ، أَحَدُهَا: مَا قَالَ الْخَطَّابِيُّ وَجَمَاعَةٌ: مَا أَشْ تَبِهُ مِنْهُ، فَلَمْ يُتَلَقَّ مَعْنَاهُ مِنْ لَفْظِهِ، وَذَلِكَ عَلَى ضَرْبَيْنِ: أَحَدِهِمَا: إِذَا رُدَّ إِلَى الْمُحْكَمِ عُرِفَ مَعْنَاهُ، وَالآخَرِ: مَا لَا سَبِيلَ إِلَى مَعْرِفَةِ كُهْهِ، وَالْوُقُوفِ عَلَى حَقِيقَتِهِ، وَلا يَعْلَمُهُ إِلاَ اللَّهُ، وَهُو اللَّهُ وَلا يَعْلَمُهُ إِلاَ اللَّهُ، وَهُو اللَّهُ مِنْهُ إِلَى الْمُحْكَمِ عُرِفَةً وَهُلُ الزَّيْغِ يَبْتَغُونَ تَأُويلَهُ، كَالإِيمَانِ بِالْقَدْرِ وَالْمَشِينَةِ، وَعِلْمِ الصِّفَاتِ وَنَحْوِهَا مِمَّا لَمْ نَتَعَبَّدُ إِلاَ اللَّهُ، وَهُو اللَّهُ مِنْهُ إِلَى مَعْرَفَةً وَعُلْمُ الزَّيْغِ يَبْتَغُونَ تَأُويلَهُ، كَالإِيمَانِ بِالْفَدَرِ وَالْمَشِينَةِ، وَعِلْمِ الصِّفَاتِ وَنَحْوِهَا مِمَّا لَمْ نَتَعَبَّدُ إِلَيْ اللَّهُ مَعْ وَلَا مَنْ مِنْهُ إِلَى حَدَّ تَسُكُنُ إِلَيْهِ نَفْسُهُ، وَالْفِتْنَةُ: الْغُلُوقُ فِي النَّهُ الْمُظْلِم." شرح السنة ٢٢١/١

<sup>[</sup>۱] رواه البخاري برقم ٤٥٤٧

وإذا كانت الإجابة إلى كتاب الله وسنة رسوله والله للحكم عبادة وطاعة، فصرفها لغير الله ورسوله الله عبالى: ﴿ يَا أَيُّا الَّذِينَ ءَامَنُواْ فَصرفها لغير الله ورسوله شرك بالله تعالى، قال تعالى: ﴿ يَا أَيُّا الَّذِينَ ءَامَنُواْ السَّعَجِيبُواْ لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ أَوْاَعَلَمُواْ أَنَ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ

المَرْءِ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ اللّهِ تُعَشَرُونَ اللّه الله الله والرسول بالطاعة، إذا ذلك بالصواب، قول من قال: معناه: استجيبوا لله وللرسول بالطاعة، إذا دعاكم الرسول لما يحييكم من الحق. وذلك أن ذلك إذا كان معناه، كان داخلا فيه الأمر بإجابتهم لقتال العدو والجهاد، والإجابة إذا دعاكم إلى حكم القرآن، وفي الإجابة إلى كل ذلك حياة المجيب. أما في الدنيا، فبقاء الذكر الجميل، وذلك له فيه حياة. وأما في الآخرة، فحياة الأبد في الجنان والخلود

<sup>[</sup>۱] تفسير الطبري ٢٠٥/١٩

في النه وقال تعالى: ﴿ فَإِلَّمْ يَسْتَجِيبُواْ لَكُمْ فَا عَلَمُواْ أَنَّمَاۤ أُنزِلَ بِعِلْمِ ٱللَّهِ وَأَن لَآ إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۖ فَهَلَ أَنتُم مُّسْلِمُونَ ﴾ [هود ١٤]، عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ: ﴿ الْاسْتِجَابَةُ الطَّاعَةُ ﴾ [٢].

# ٢- شرك الطاعة والإقرار بالولاية للطاغوت في امتثال أمره بالحضور إلى مجلس الحكم اختياراً

#### ويدل على حد شرك الطاعة آيات كثيرة منها:

الشَّيَطِينَ لَيُوحُونَ إِلَى أَوْلِيَآبِهِمْ لِيُجَدِلُوكُمْ وَإِن أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَكُسْرِكُونَ ﴾ [الأنعام الشَّيَطِينَ لَيُوحُونَ إِلَى أَوْلِيَآبِهِمْ لِيُجَدِلُوكُمْ وَإِن أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَكُسْرِكُونَ ﴾ [الأنعام الشَّيطينَ لَيُوحُونَ إِلَى أَوْلِيَآبِهِمْ لِيُجَدِلُوكُمْ وَإِن أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَكُسْرِكُونَ ﴾ [الأنعام عنه: الشَّي اللهُ عَن الْمَعْصِيَةُ "انا، وعَنِه: (وإن أطعتموهم في أكل ما نهيتكم عنه، إنكم إذًا لمشركون " أنا، وقال السُّدِي في تَفْسِيرِ هَذِهِ الْآيَةِ: إِنَّ الْمُشْرِكِينَ قَالُوا لِلْمُؤْمِنِينَ: كَيْفَ تَرْعُمُ ونَ أَنَّكُمْ تَتَبِعُونَ مَرْضَاةَ اللَّهِ، وَمَا ذَبَحْ تُمْ أَنْتُمْ أَكُلْتُمُ وهُ؟ فَقَالَ اللَّهُ: ﴿

<sup>[</sup>۱] تفسير الطبري ٤٦٥/١٣

<sup>[</sup>۲] رواه ابن أبي حاتم برقم ۱۰۷۳۲

<sup>[</sup>۳] تفسير ابن أبي زمنين ١٦٢/٤

<sup>[</sup>٤] رواه ابن أبي حاتم برقم ٧٨٣٨

<sup>[</sup>٥] رواه الطبري في تفسيره برقم ١٣٨١٥

وَإِنۡ أَطَعۡتُمُوهُمۡ ﴾ فَالَمُهُ الْمَيْتَ وَ إِنَّكُمۡ لَشۡرِكُونَ ﴾، وَهَكَذَا قَالَهُ مُجَاهِدٌ، وَإِنۡ وَالضَّحَاكُ، وَغَيْدُ وَاحِدٍ مِنْ عُلَمَاءِ السَّلَفِ، رَحِمَهُ مُ اللَّهُ، وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ وَإِنۡ وَالضَّحَامُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ وَإِنۡ الطَّعۡتُمُوهُمۡ إِنَّكُمۡ لَشۡرِكُونَ ﴾، "أَيْ: حَيْثُ عَدَلْتُمْ عَنْ أَمْرِ اللَّهِ لَكُمْ وَشَرْعِهِ إِلَى قَوْلِ فَلَا عُنْدُوهِ مَ اللَّهِ لَكُمْ وَشَرْعِهِ إِلَى قَوْلِ غَيْدُوهِ ، فَقَدَّمْتُمْ عَلَيْهِ غَيْدَوهُ فَهَذَا هُو الشِّرِنُكُ ، كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿ التَّخَذُواْ أَحْبَارَهُمْ وَاللّهِ اللّهُ وَالْمَسِحَ اللّهِ وَالْمَسِحَ الْمَنْ وَمَا أُمِرُواْ إِلّا لِيَعْبُدُواْ إِلَهُ اللّهُ وَالْمَسِحَ اللّهِ وَالمَسِحَ اللّهِ وَالمَسِحَ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللللهُ الللللّهُ اللللللهُ الللللهُ الللللهُ اللللهُ اللللهُ الللهُ اللهُ اللللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللّهُ الللهُ اللللهُ الللللهُ اللهُ اللللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ الل

ووجه الدلالة: أن طاعة المشرعين في أكل الميتة يصير به المسلم مشركاً بطاعتهم في أكلها، وإن كان أكل الميتة في ذاته معصية، أما طاعة الطواغيت المشرعين في أكلها وامتثال أمرهم ومتابعتهم على التحليل فهو شرك بالله تعالى.

﴿ وَقُولَ اللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ مَا اللَّهِ وَاللَّهِ وَالْمَسِيحَ اللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهُ وَاللَّالَّالَّا لَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ ولَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ وَاللَّا ا

﴾ [التوبة ٣١]، عن حذيفة وَعُوالنَّكُ: ﴿ ٱتَّخَذُوۤا أَحۡبَارَهُمۡ وَرُهۡبَنَهُمۡ أَرْبَابًا مِّن دُونِ ٱللَّهِ ﴾، قال: لم يعبدوهم، ولكنهم أطاعوهم في المعاصي "[٢].

وعن أبي البخة ري: ﴿ اَتَّخَذُواْ أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَنَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللهِ ﴾ قال: انطلقوا إلى حلال الله فجعلوه حلالا فأطاعوهم في ذلك، فجعل الله طاعتهم عبادتهم، ولو قالوا لهم: "اعبدونا"، لم يفعلوا "[٢].

<sup>[</sup>۱] تفسیر بن کثیر ۳۲۹/۳

<sup>[</sup>٢] رواه الطبري في تفسيره برقم ١٦٦٤٣

<sup>[7]</sup> رواه الطبري برقم ١٦٦٣٨

وع ن الحسن: ﴿ ٱتَّخَذُوٓا أَحۡبَارَهُمۡ وَرُهۡبَنَهُمۡ أَرۡبَابًا مِّن دُونِ ٱللَّهِ ﴾، قال: في الطاعة"[۱].

وعن السدي: ﴿ اَتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَنَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللهِ ﴾، قال عبد الله بن عباس وَ الله الله بأمروهم أن يسجُدوا لهم، ولكن أمروهم بمعصية الله فأطاعوهم، فسمَّاهم الله بذلك أربابًا "[٢]. وعن الربيع بن أنس، عن أبي العالية: ﴿ اَتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَنَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللهِ ﴾، قال: قلت لأبي العالية: كيف كانت الربوبية التي كانت في بني إسرائيل؟ قال: "ما أمرونا به ائتمرنا، وما نهونا عنه انتهينا لقولهم"، وهم يجدون في كتاب الله ما أمروا به وما نهوا عنه، فاستنصحوا الرجال، ونبذُوا كتاب الله وراء ظهورهم" الله وما غوا عنه، فاستنصحوا الرجال، ونبذُوا كتاب الله وراء ظهورهم" الله وراء ظهورهم" الله وما غوا عنه، فاستنصحوا الرجال، ونبذُوا كتاب الله وراء ظهورهم" الله وراء ظهورهم" الله وراء ظهورهم" الله وراء ظهورهم" الله وراء طهورهم " الله وراء طهورهم" الله وراء طهورهم " الله وراء طهوره الله وراء طهورهم " الله وراء طهوره الله وراء طهور

وقال عبد الرحمن بن حسن: "فظهر بهذا أن الآية [أ] دلت على أن من أطاع غير الله ورسوله. وأعرض عن الأخذ بالكتاب والسنة في تحليل ما حرم الله، أو تحريم ما أحله الله، وأطاعه في معصية الله، واتبعه فيما لم يأذن به الله، فقد اتخذه ربا ومعبودا وجعله لله شريكا، وذلك ينافي التوحيد الذي هو دين الله الذي دلت عليه كلمة الإخلاص "لا إله إلا الله"، فإن الإله هو المعبود، وقد سمى الله تعالى طاعتهم عبادة لهم، وسماهم أربابا، كما قال تعالى: ﴿ وَلَا يَأْمُرُكُم أَن تَتَخِذُوا ٱللّهَ بِكُمْ بِاللّهُ لِذَانتُم مُسْلِمُونَ ﴾ [آل عمران: ٨٠] أي شركاء لله تعالى في العبادة ﴿ أَنتُم مُسْلِمُونَ ﴾ [آل عمران: ٨٠] وهذا هو الشرك. فكل معبود رب، وكل مطاع ومتبع على غير ما شرعه الله ورسوله فقد اتخذه المطيع المتبع ربا ومعبودا، كما قال تعالى في آية الأنعام: ﴿ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنْكُمْ المعنى المهناء الآية في المعنى

<sup>[</sup>۱] رواه الطبري برقم ١٦٦٣٩

<sup>[1]</sup> رواه الطبري برقم ١٦٦٤١

<sup>[7]</sup> رواه الطبري في تفسيره برقم ١٦٦٤٢

انا قوله تعالى: ﴿ٱتَّخَذُواْ أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَنَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ ٱللَّهِ ﴾

<sup>[°]</sup> باب: " من أطاع العلماء والأمراء في تحريم ما أحل الله أو تحليل ما حرم الله، فقد اتخذهم أربابا من دون الله"

قوله تعالى: ﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَتَوُا شَرَعُواْ لَهُم مِّنَ ٱلدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ ٱللَّهُ ﴾ [الشورى ٢١] والله أعلم" [ا].

وقال الطبري وقوله ﴿ وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّن دُونِ ٱللَّهِ ۚ ﴾: يقول: ولا يدين بعضُنا لبعض بالطاعة فيما أمر به من معاصي الله، ويعظّمه بالسجود له كما يسجدُ لربه"[٢].

٣- الجلوس في المجلس الذي تُستبدل فيه أحكام الله ويحكم فيه بغير شريعة الله اختياراً دون إنكار أو فرار هو محض الإقرار.

ويدل على أنَّ الجلوس في المجلس الذي يكفر فيه بآيات الله ويستهزأ بها دون الإنكار أو القيام عنه هو دلالة ظاهرة على الإقرار بالكفر بالله تعالى هو ظلات الإنكار أو القيام عنه هو دلالة ظاهرة على الإقرار بالكفر بالله تعالى هو ظلا المو قول في وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي ٱلْكِتَبِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ ءَايَتِ ٱللهِ يُكَفَرُ بِهَا وَيُسْتَهُزَأُ بِهَا فَلا تَقْعُدُواْ مَعَهُمْ حَتَّىٰ يَحُوضُواْ فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ عَ إِنكُرْ إِذًا مِثْلُهُمْ أَإِنَّ ٱللهَ جَامِعُ المُنافِقِينَ وَٱلْكَفِرِينَ فِي جَهَمٌ جَمِيعًا ﴾ [النساء ١٤٠]، ويدل عليه كذلك قوله تعالى: ﴿ وَلاَ تَرْكُنُواْ إِلَى ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ فَتَمَسَّكُمُ ٱلنَّارُ وَمَا لَكُم مِن دُونِ ٱللّهِ مِنْ أُولِيَآءَ ثُمَّ لَا

تُنصَرُونَ ﴾ [هود١١٣]، عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ فِي قَوْلِهِ: ﴿ وَلَا تَرْكَنُواْ إِلَى الْمُشْرِكِينَ فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ قَالَ: الإِرْكَانُ: الإِدْهَانُ

[7] تفسير الطبري ٤٨٣/٦

<sup>[</sup>۱] فتح المجيد في شرح كتاب التوحيد ١٠٥/١

<sup>[</sup>۲] رواه الطبري في تفسيره برقم ۲۲۰۰

وَقَرَأَ ﴿ وَدُّواْ لَوْ تُدَهِنُ فَيُدَهِنُونَ ﴾ قَالَ: تَرَكُنُ إِلَيْهِمْ وَلا تُنْكِرُ عَلَيْهِمُ الَّذِي قَالُوا، وَالرُّكُونُ أَنْ يَقُولَهُ بِمَا قَالَ الْإِدْهَانُ" [١].

أقول أنَّ قوله تعالى: ﴿إِنَّكُمْ إِذًا مِثْلُهُمْ ﴾، أي في الكفر وهذا تعليل للنهي، أي إنكم إن قعدتم معهم تكونون مثلهم شركاء لهم في كفرهم، لأنكم أقررتموهم عليه ورضيتموه لهم، ولا يجتمع الإيمان بالله وإقرار الكفر ولاستهزاء به، ويؤخذ من ظاهر الآية أن إقرار الكفر بالاختيار كفر، وهذه الآية ونحوها استدل بعض السلف على أن الراضي بالذنب كفاعله، والراضي بالكفر كفاعله، فإن ادعى أنه يكره ذلك بقلبه لم يُقبل منه، لأن الحكم على الظاهر، وهو قد أظهر الإقرار بالكفر لعدم الإنكار أو الفرار، فيكون كافرا.

عن أبي وائل، قال: إن الرجل ليتكلم بالكلمة في المجلس من الكذب ليضحك بها جلساءَه، فيسخط الله عليهم. قال: فذكرت ذلك الإبراهيم النخعي، فقال: صدق أبو وائل، أو ليس ذلك في كتاب الله: ﴿أَنِ إِذَا سَمِعْتُمْ ءَايَتِ اللّهِ يُكْفَرُ بِهَا وَيُسْتَهَزَأُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُواْ مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُواْ فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ وَ إِنَّكُمْ إِذَا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُواْ فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ وَ إِنَّكُمْ إِذَا وَلَيْ اللّهِ يُكُفُومُ وَاللّهُ عَلَيْهُمْ حَتَّى يَخُوضُواْ فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ وَ إِنَّكُمْ إِذَا مَنْ اللّهِ يَلْهُمْ فَي اللّهِ يَكُفُومُ وَاللّهُ عَلَيْهُمْ فَي اللّهِ عَلَيْهِ وَ اللّهُ عَلَيْهِ وَاللّهُ اللّهُ عَلَيْهُمْ إِنَا اللّهُ عَلَيْهِ وَلَا اللّهُ عَلَيْهُمْ فَي اللّهُ عَلَيْهِ وَلَيْ اللّهُ عَلَيْهُمْ فَي المُعَلّمُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُمْ اللّهُ عَلَيْهُمْ فَي اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ عَلَيْهُمْ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ ا

وعن هشام بن عروة أن عمر بن عبد العزيز أخذ قوما على شراب ومعهم رجل صائم فضربه معهم فقيل له: إن هذا صائم، فقال: فلا تَقْعُدُواْ مَعَهُمْ حَتَّىٰ حَغُوضُواْ فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ مَ إِنَّا مِثْلُهُمْ الله الله فاخذة عمر بجريرة من كان معهم بمجرد قعوده ، أي أجرى عليه الحكم بقعوده معهم وإن لم يشرب من شربهم.

<sup>[</sup>۱] رواه ابن أبي حاتم برقم ۱۱۲۲۲

<sup>[</sup>۲] تفسير الطبري برقم ١٠٧٠٨

<sup>[&</sup>lt;sup>7</sup>] الإيانة (۲/ ۱/۸۶/ ٥١٥).

وقال ابن أبي حاتم قَرَأْتُ عَلَى مُحَمَّدِ بْنِ الْفَضْلِ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ، أَنْبَأَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ، أَنْبَأَ مُحَمَّدُ بْنُ مُزَاحِمٍ، عَنْ بُكَيْرِ بْنِ مَعْرُوفٍ، عَنْ مُقَاتِلِ بْنِ حَيَّانَ فَقَالَ: إِنْ قَعَدْتُمْ وَرَضِيتُمْ بِخَوْضِهِمْ وَاسْتَهْزَائِهِمْ بِالْقُرْآنِ فإنكم إذا مثلهم."[1] ومن أقوال أهل التفاسير وغيرهم على نحو ما ذكرنا:

- الخوض في كتاب الله بالهزؤ فأنتم مِثْلُهُمْ. "[٢]
- وقال الطبري: وقوله: ﴿إِنَّكُمْ إِذًا مِتَّلُهُمْ ﴾، يعني: وقد نزل عليكم أنكم إن جالستم من يكفر بآيات الله ويستهزئ بها وأنتم تسمعون، فأنتم مثله يعني: فأنتم إن لم تقوموا عنهم في تلك الحال، مثلُهم في فعلهم، لأنكم قد عصيتم الله بجلوسكم معهم وأنتم تسمعون آياتِ الله يكفر بها ويستهزأ بها، كما عصوه باستهزائهم بآيات الله. فقد أتيتم من معصية الله نحوالذي أتوه منها، فأنتم إذًا مثلهم في ركوبكم معصية الله، وإتيانكم ما نهاكم الله عنه."[7]،
- وقال ابن كثير:" أي إنكم إذا ارتكبتم النهي بعد وصوله إليكم ورضيتم بالجلوس معهم في المكان الذي يكفر فيه بآيات الله ويستهزأ ها و أقررتموهم على ذلك فقد شاركتموهم في الذي هم فيه [1]
- وقال أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي القيرواني: ﴿إِنَّكُرْ إِذَا مِثْلُهُمْ ﴾، كفار، إذا جالستموهم على تلك الحال، لأن من لم يجتنهم، فهو راض بفعلهم، فالرضا بالكفر كفر."[9]

<sup>[</sup>١] ضعيف فيه بكير بن معروف الأسدي، عَنْ عَبْد اللَّهِ بن أحمد ابن حنبل، عَن أبيه: ذاهب الحديث.

وَقَال سفيان بْن عبد الملك، عَنِ ابن المبارك: رمي بِهِ." تهذيب الكمال ٢٥٤/٤ وذكره العقيلي في "الضعفاء"

<sup>[</sup>۲] معاني القرآن ۱۲۱/۲

<sup>[7]</sup> تفسير الطبري ٣١٢/٩

<sup>[</sup>٤] تفسير القرآن العظيم (١/ ٥٦٦، ٥٦٧).

<sup>[°]</sup> الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره، وأحكامه، وجمل من فنون علومه ١٥٠٣/٢

وقال الواحدي: ﴿إِنَّكُرُ إِذًا مِّنْأَهُمْ ﴾، أي: إنكم كافرون مثلهم لأن من رضي بالكفر فهو كافر"[1]، "وكان الذين يقاعدون الخائضين في القرآن من الأحبار هم المنافقون، فقيل لهم إنكم إذاً مثل الأحبار في الكفر إِنَّ اللَّهَ جامعُ الْمُنافِقِينَ وَالْكافِرِينَ يعنى القاعدين والمقعود معهم"[1].

• وقال أبو حيان الأندلسي: ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِّثَلُهُمْ ﴾، حَكَمَ تَعَالَى بِأَنَّهُمْ إِذَا قَعَدُوا مَعْهُمْ وَهُمْ قَادِرُونَ عَلَى الْإِنْكَارِ مِثْلُهُمْ مَعَهُمْ وَهُمْ قَادِرُونَ عَلَى الْإِنْكَارِ مِثْلُهُمْ فَي الْكُفْرِ، لِأَنَّهُمْ يَكُونُونَ رَاضِينَ بِالْكُفْرِ، وَالرّضَا بِالْكُفْرِ كُفْرٌ "آ"].

وقال سليمان ابن عبد الله:" ثم إذا قعد المؤمن باختيار منه عند من هو عدو للدين عداوة متيقنة، وهو في حال قعوده يسب الدين ويستهزىء بالآيات، فذلك علامة صريحة على أنه مثله في المسابة شريك له فها، فإن لم يسب ولم يستهزئ وقعد عنده فقد عرض نفسه لسوء الظن به والطعن والقدح في دينه"!

وقال: "قوله تعالى: ﴿ وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي ٱلْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ ءَايَاتِ ٱللَّهِ يُكَفَرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُواْ مَعَهُمْ حَتَّىٰ يَخُوضُواْ فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ ۚ إِنَّكُمْ إِذًا مِّثْلُهُمْ ﴾

فذكر تبارك وتعالى، أنه نزل على المؤمنين في الكتاب: أنهم إذا سمعوا آيات الله يكفر بها، ويستهزأ بها فلا يقعدوا معهم، حتى يخوضوا في حديث غيره. وأن من جلس مع الكافرين بآيات الله، المستهزئين بها في حال كفرهم واستهزائهم: فهو مثلهم. ولم يفرق بين الخائف وغيره. إلا المكره."[6]

وسئل عن معنى قوله تبارك وتعالى: ﴿إِنَّكُرْ إِذًا مِّثَلُهُمْ ﴾، وقوله على الحديث: "من جامع المشرك وسكن معه، فإنه مثله".

<sup>[</sup>۱] التفسير الوسيط ١٢٩/٣

<sup>[</sup>۲] الكشاف ۱/۸۷ه

<sup>[</sup>۳] البحر المحيط ١٠٣/٤

التوضيح عن توحيد الخلاق في جواب أهل العراق ١٨٧/١ التوضيح عن توحيد الخلاق المالية العراق [1]

<sup>[0]</sup> الدلائل في حكم موالاة أهل الإشراك ٣٨/١

الجواب: أن معنى الآية على ظاهرها، وهو؛ أن الرجل إذا سمع آيات الله يكفر بها ويستهزأ بها، فجلس عند الكافرين المستهزئين، من غير إكراه ولا إنكار، ولا قيام عنهم حتى يخوضوا في حديث غيره؛ فهو كافر مثلهم، وإن لم يفعل فعلهم، لأن ذلك يتضمن الرضاء بالكفر، والرضاء بالكفركفر

وبهذه الآية ونحوها: استدل العلماء على أن الراضي بالذنب كفاعله، فإن ادعى أنه يكره ذلك بقلبه لم يقبل منه لأن الحكم على الظاهر، وهو قد أظهر الكفر، فيكون كافرا.

ولهذا لما وقعت الردة بعد موت النبي ه وادعى أناس أنهم كرهوا ذلك لم يقبل منهم الصحابة ذلك، بل جعلوهم كلهم مرتدين، إلا من أنكر بلسانه وقلبه.

وكذلك قوله في الحديث: "من جامع المشرك وسكن معه، فإنه مثله"، على ظاهره، وهو أن الذي يدعي الإسلام، ويكون مع المشركين في الاجتماع والنصرة والمذزل معهم، بحيث يعده المشركون منهم فهو كافر مثلهم، وإن ادعى الإسلام، إلا إن كان يظهر دينه، ولا يوالى المشركين.

ولهذا لما ادعى بعض الناس الذين أقاموا بمكة بعد ما هاجر النبي ها فادعوا الإسلام إلا أنهم أقاموا في مكة، يعدهم المشركون منهم، وخرجوا معهم يوم بدر كارهين للخروج، فقتلوا، وظن بعض الصحابة أنهم مسلمون، وقالوا: "قتلنا إخواننا"، فأنزل الله تعالى فيهم: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ تَوَفَّنَهُمُ ٱلْمَلَيِكَةُ طَالِمِي أَنفُسِم الآية.

قال السدي وغيره من المفسرين: "إنهم كانوا كفارا، ولم يعذر الله منهم إلا المستضعفين). "[1]

# المطلب الأول: قصة يوسف عليه السلام.

[۱] الدرر السنية ١٦٤/٨

من يقرأ سورة يوسف عليه السلام وتمر عليه الآيات البينات في باب الدعوة إلى دين آبائه من الأنبياء والمرسلين إبراهيم وإسحاق ويعقوب عليهم السلام، وتكرار الأمر بإفراد الله بالعبادة والحكم كقوله تعالى: ﴿ مَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِهِۦٓ إِلَّا أَسْمَاءَ سَمَّيْتُمُوهَا أَنتُمْ وَءَابَآؤُكُم مَّاۤ أَنزَلَ ٱللَّهُ بِهَا مِن سُلْطَن ۚ إِنِ ٱلْحُكُمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعۡبُدُوۤا إِلَّا إِيَّاهُ ۚ ذَٰ لِكَ ٱلدِّينُ ٱلْقَيِّمُ وَلَكِئَ أَكْتَرُ ٱلنَّاسِ لَا يَعۡلَمُونَ ﴾ [يوسند: ٤٠] ، وقوله تعالى: ﴿إِن ٱلْحُكُمُ إِلَّا لِلَّهِ ﴾ [برسف: ٤٠]، يفيد الحصر بمعنى أنه لا حكم إلا لله، وقوله تعالى: ﴿ وَهُو خَيْرُ ٱلْحَكِمِينَ ﴾ [يوسف ٨٠]، وغيرها من الآيات، فلا يرد عليه البتة أن يوسف الكريم ابن الكريم الذي صبر على السجن بضع سنين واختاره على الفاحشة والمعصية، وحفظ بالبلاء فرجه وع ف به عرضه: ﴿ قَالَ رَبِّ ٱلسِّجْنُ أَحَبُّ إِلَىَّ مِمَّا يَدْعُونَنِيٓ إِلَيْهِ ﴾[يوسف٣٦]، يتواني في حفظ دينه وتوحيده وبتحاكم إلى طاغوت من طواغيت الأرض وحاشاه، قال تعالى: ﴿ مَا كَانَ لَنَا أَن نَّشْرِكَ بِٱللَّهِ مِن شَيْء ۚ ذَالِكَ مِن فَضْل ٱللَّهِ عَلَيْنَا وَعَلَى ٱلنَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْتَرُ ٱلنَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ ﴾ [يوسف ٣٨]، قال البغوي: "مَا كَانَ لَنا، مَا يَنْبَغِي لَنَا أَنْ نُشُرِكَ بِاللَّهِ مِنْ شَيْءٍ، مَعْنَاهُ: أَنَّ اللَّهَ قَدْ عَصَمَنَا مِنَ الشِّرْكِ، ذلِكَ التَّوْحِيدُ وَالْعِلْمُ، مِنْ فَضِل اللَّهِ عَلَيْنا وَعَلَى النَّاس، بما بَيَّنَ لَهُمْ مِنَ الْهُدَى، ﴿ وَلَكِكَنَّ أَكْثَرُ ٱلنَّاسِ لَا يَشَكُّرُونَ ﴾ [[1].

ولكن أهل الأهواء ينتصرون لأهوائهم ولو بالطعن في الأنبياء والمرسلين والتشكيك في ثوابت هذا الدين العظيم، والمسلم لما يمر على تلك التقريرات التي يقشعر لها البدن من جرأة هؤلاء السفهاء على الأنبياء والمرسلين ودين رب العالمين لا يملك إلا أن يقول: ﴿ سُبْحَننَكَ هَنذَا بُهْتَننُ عَظِيمٌ ﴾ [النور١٦].

<sup>[</sup>۱] تفسير البغوي ۲/۲ ٤٩

وصورة الواقعة أن يوسف كان عبداً مملوكاً في قصر سيده العزيز، وأُريد على الفاحشة من سيدته بعد أن هيأت أسبابها وغلقت عليهما الأبواب، ففر هارباً من معصية الله فكان بفراره منها طائعا لله، فلقي العزيز عند الباب بقدرٍ من الله، فبادرته زوجته بالشكوى ورفع الدعوى، قال البغوي:" قيل: مَا كَانَ يُرِيدُ يُوسُفُ أَنْ يَدُكُرَهُ، فَلَمَّا قَالَتِ الْمَرْأَةُ ﴿ مَا جَزَآءُ مَنَ أَرَادَ بِأَهَلِكَ سُوّاً ﴾ ذَكَرَهُ، فَقَالَ: هِيَ رَاوَدَتْنِي عَنْ نَفْسِي "[۱].

فهل يقول عاقل أنَّ يوسف الكريم اختار الوقوف بين يدي العزيز متحاكماً!! وهو الذي لم يرد أن يذكر للعزيز ما حصل بينهما فضلاً أنَّ يشكوها لزوجها، بل وقع ذلك منها وبادرت به زوجها، فلما كذبت دفع عن نفسه إذ لو سكت لكان مقراً لقولها، فلما تكلم كان منكراً لدعوتها، فإما أن يُقرَّ بدعوتها أو يُكذِّب قولها، ومع ذلك لم تقم براءته على مجرد كلامه بل على البينات التي قامت على صدقه، ﴿ثُمَّ بَدَا لَمُ مِّن بَعْدِ مَا رَأُوا ٱلْآيَاتِ لَيَسْجُننَهُ وَلَي حِينِ ﴾ [يوسف٣]، عن ابن عباس: ﴿ مِّن بَعْدِ مَا رَأُوا ٱلْآيَاتِ ﴾، قال: كان من الآيات: قد قي القميص، وخمشٌ في الوجه" أنا، قال الطبري: "ورأوا أن يسجنوه ﴿ مِّن بَعْدِ مَا رَأُوا ٱلْآيَاتِ ﴾ ببراءته مما قذفته به امرأة العزيز "اًا.

فهل كان يوسف متحاكما للعزيز الذي هو خصم له في حقيقة الأمر إذ الدعوى في عرضه وشرفه؟ هل شكاها لزوجها؟ هل كان مختارا للوقوف بين يديه؟ هل كان دفاعه عن نفسه إلا لدفع توهم الإقرار بقولها لسكوته؟ بل كل ذلك لم يكن، فلم يتحاكم للعزيز وحاشاه ولم يكن مختاراً لذلك الموقف ولم يسعى إليه بل حصل المجلس قدراً عقب طاعة ربه بالهروب من معصيته، وصورة الغزاع كما أسلفنا تكون بالذهاب إلى مجلس الحكم اختيارا، ودفع يوسف عن نفسه كان لازماً لعدم نسبة الإقرار بسكوته في مثل هذا الموقف،

<sup>[</sup>۱] تفسير البغوي ٤٨٧/٢

<sup>[7]</sup> رواه الطبري برقم ١٩٢٥٣

<sup>[</sup>۳] تفسير الطبري ٩١/١٦

فليس له إما السكوت أي الإقرار أو الدفع أي الإنكار، فهل هذا هو التحاكم الذي سبق تقريره في صورة النزاع كلا والله.

وأما قوله تعالى: ﴿ ٱذَكُرِنِ عِندَ رَبِّكَ ﴾ [يوسف٤٤]، فهي من باب الاستعانة بالمخلوق فيما يقدر عليه، قال ابْنُ عَبَّاسٍ وَعَلَيْهِ الْأَكْثَرُونَ: أَنْسَى الشَّيْطَانُ يُوسُفَ ذِكْرَ رَبِّهِ حِينَ ابْتَغَى الْفَرَجَ مِنْ غَيْرِهِ وَاسْتَعَانَ بِمَخْلُوقِ، وَتِلْكَ غَفْلَةٌ عُرضَتْ لِيُوسُفَ مِنَ الشَّيْطَانِ. فَلَبثَ، فَمَكَثَ، فِي السِّجْنِ بِضْعَ سِنِينَ "[١].

وهل هذا من جنس التحاكم؟ فالمجلس الذي ظهرت فيه براءة يوسف انقضى ومضى، ولم يُعقد بعده مجلس آخر، وكان العزيز يعلم براءته وأنه مظلوم بسجنه له، فطلب يوسف ممن علم عن طريق تعبير الرؤيا - أنه سيكون مقرباً من الملك أن يذكره عنده، وعاتبه ربه على ذلك بالمكث في السجن بضع سنين، كما روي عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللّهِ عَنْ البَيْ مَا لَبِثَ اللّهُ يُوسُفَ لَوْلا الْكَلِمَةُ الّبِي قَالَهَا اذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ مَا لَبِثَ فِي السِّجْنِ مَا لَبِثَ وَوَاللّهُ يُوسُفَ لَوْلا الْكَلِمَةُ الّبِي قَالَهَ الْدُيْرِي عِنْدَ رَبِّكَ مَا لَبِثَ فِي السِّجْنِ مَا لَبِثَ وَوَرَحِمَ اللّهُ يُوسُفَ لَوْلا الْكَلِمَةُ الّبِي قَالَهَا اذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ مَا لَبِثَ فِي السِّجْنِ مَا لَبِثَ وَرَحِمَ اللّهُ يُوسُفَ لَوْلا الْكَلُومَةُ الّبِي إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ، إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ: لَوْ أَنَّ لِيَ بِكُمْ قُوقًا وَرَحِمَ اللّهُ نَبيًا بَعْدَهُ إِلّا فِي ثَرُوةٍ مِنْ قَوْمِهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ نَبيًّا بَعْدَهُ إِلّا فِي ثَرُوةٍ مِنْ قَوْمِهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّه

وأما من يرف ويقول أنَّ هذا بمثابة استئناف الحكم الذي يترتب عليه إعادة المحكمة وهو مثيل للتمييز والاستئناف العصري، فنقول كل ذلك لم يقع وليس هذا من جنس ذاك وحاشا أن يطالب يوسف الكريم بإعادة المحكمة بعد أن قال: ﴿ قَالَ رَبِّ ٱلسِّجِّنُ أَحَبُ إِلَى مِمَّا يَدَعُونَنِي إِلَيْهِ ﴾ [يوسف٣]، فهذا فراره من المعصية فكيف بالتحاكم، بل هو مجرد استعانة بمخلوق على تحقيق مقصد شرعي صحيح وهو خروجه من السجن.

وأم القول الله عليه (الرّجِعُ إِلَىٰ رَبِّكَ فَسْعَلْهُ مَا بَالُ النِّسْوَةِ الَّتِى قَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَ إِنَّ رَبِّكَ فَسْعَلَهُ مَا بَالُ النِّسْوَةِ الَّتِى قَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَ إِنَّ رَبِّكَ فَسْعَلَهُ مَا بَالُ بِكَيْدِهِنَّ عَلِيمٌ (الرّجِعُ إِلَىٰ رَبِّكَ فَسْعَلَهُ مَا بَالُ بِكَيْدِهِنَّ عَلِيمٌ (الله عليه السلام أن لا يخرج حتى يكون له العذر"[7]، وهنا

<sup>[</sup>۱] تفسير البغوى ٤٩٣/٢

<sup>[7]</sup> رواه ابن حبان في صحيحه برقم ٦٢٠٦

<sup>[7]</sup> رواه الطبري برقم ۱٤/۸۸

رفض يوسف إجابة الملك إلى مجلسه وطلب العذر لنفسه، وهذا ليس طلب من يوسف الحكم بالبراءة فهذا قد وقع قبل أن يدخل إلى السجن بظهور الآيات، وهنا قد أخرجه الملك من السجن فما حاجته إلى الحكم بالبراءة!!، بل هويريد إظهار البراءة كما ظهرت الإدانة والتشهير قال الْكُلْمِيُّ: بَلَغَنَا أَنَّهَا قَالَتُ لِزَوْجِهَا: صَدَّقْتَهُ وَكَذَّبْتَنِي، وَفَضَحْتَنِي فِي الْمَدِينَةِ، فَأَنَا غَيْدُ سَاعِيَةٍ فِي وَضَاكَ إِنْ لَمْ تَسْجُنْ يُوسُفَ، وَتُسَمِّعْ بِهِ وَتَعْذُرْنِي؛ فَأَمَرَ بِيُوسُفَ يُحْمَلُ عَلَى رَضَاكَ إِنْ لَمْ تَسْجُنْ يُوسُفَ، وَتُسَمِّعْ بِهِ وَتَعْذُرْنِي؛ فَأَمَرَ بِيُوسُفَ يُحْمَلُ عَلَى حِمَادٍ، ثُمَّ ضُرِبَ بِالطَّبْلِ: هَذَا يُوسُفُ الْعِبْرَانِيُّ، أَرَادَ سَيِّدَتَهُ عَلَى نَفْسِهَا فَطَوَفَ حِمَادٍ، ثُمَّ ضُرِبَ بِالطَّبْلِ: هَذَا يُوسُفُ الْعِبْرَانِيُّ، أَرَادَ سَيِّدَتَهُ عَلَى نَفْسِهَا فَطَوَفَ بِهِ أَسْوَاقَ مِصْرَ كُلَّهَا، ثُمَّ أَدْخِلَ السجْن."[۱].

# المطلب الثاني: شبهة حلف الفضول

## ووردت في ذلك آثار منها:

الله عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلْهُ: " شَهِدْتُ غُلامًا مَعَ عُمُومَتِي حِلْفَ الْمُطَيَّبِينَ، فَمَا أُحِبُّ أَنَّ لِي حُمْرَ النَّعَمِ، وَأَنِّي أَنْكُثُهُ "[1].

وعَنْ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَوْفٍ ، أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَّ قَالَ: "لَقَدْ شَهِدْتُ فِي دَارِ عَبْدِ اللهِ بْنِ جُدْعَانَ حِلْفًا مَا أُحِبُّ أَنَّ لِيَ بِهِ حُمْرَ النَّعَمِ، وَلَوْ أُدْعَى بِهِ فِي دَارِ عَبْدِ اللهِ بْنِ جُدْعَانَ حِلْفًا مَا أُحِبُّ أَنَّ لِيَ بِهِ حُمْرَ النَّعَمِ، وَلَوْ أُدْعَى بِهِ فِي الْإِسْلَامِ لَأَجَبْتُ " قَالَ الْقُتَيْمِيُّ فِيمَا بَلَغَنِي عَنْهُ: وَكَانَ سَبَبُ الْحِلْفِ أَنَّ قُرَيْشًا لَاإِسْلَامِ لَأَجَبْتُ " قَالَ الْقُتَيْمِيُّ فِيمَا بَلَغَنِي عَنْهُ: وَكَانَ سَبَبُ الْحِلْفِ أَنَّ قُرَيْشًا كَانَتُ تَتَظَالَمُ بِالْحَرَمِ، فَقَامَ عَبْدُ اللهِ بْنُ جُدْعَانَ وَالزُّبَيْدُرُ بْنُ عَبْدِ الْمُطّلِبِ

[۲] رواه أحمـد بـرقم ۱۹۷۱ وأخرجـه البخـاري في "الأدب المفـرد" (٥٦٧) ، وابـن أبـي عاصـم في "الآحـاد والمثـاني" (٢٢١) ، وأبــو يعلـى (٨٤٦) ، والمـانــن" ١٦٦٦، والبـيقــي فـي "الســنن" ١٦٦٦، وأبــو يعلـى (٨٤٦) ، والحــاكم ٢١٩/٢- ٢٢٠ ، والبيهقــي فـي "الســنن" ١٦٦٦، وفي الدلائل" ٢٧/٢ - ٣٨ من طريق ابن عُليه، به.

<sup>[</sup>۱] تفسير ابن أبي زمنين ۲/۳۲۵

<sup>[7]</sup> السنن الكبرى للبيهقي ٥٩٦/٦

فَدَعَاهُمْ إِلَى التَّحَالُفِ عَلَى التَّنَاصُرِ، وَالْأَخْذِ لِلْمَظْلُومِ مِنَ الظَّالِمِ، فَأَجَابَهُمَا بَنُو هَاشِمِ وَبَعْضُ الْقَبَائِلِ مِنْ قُرَيْشِ."[1].

ورَوَى الْحُمَيْدِيّ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ عَبْدِ اللهِ عَنْ مُحَمّدٍ وَعَبْدِ الرّحْمَنِ ابْنَيْ أَبِي كُرٍ قَالَا: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ "لَقَدْ شَهِدْت فِي دَارِ عَبْدِ اللهِ بْنِ جُدْعَانَ حِلْفًا لَوْ دُعِيت بِهِ فِي الْإِسْلَامِ لَأَجَبْت. تَحَالَفُوا أَنْ تُرَدّ الْفُضُولُ عَلَى أَهْلِهَا، وَأَلّا يَعُزّ ظَالِمٌ مَظْلُومًا "[٢].

ومن الواضح أنَّ حلف الفضول هو تحالف على التناصر والتعاضد لنصرة المظلوم والأخذ على يد الظالم، وهذا من جنس العدل البيِّن الذي يقره الإسلام وتستحسنه العقول وجاء الأمر به في جميع الشرائع، وليس هو من باب التحاكم السابق ذكر حده، وهذا الذي فهمه الصحابة من هذا الحلف، فعن مُحَمَّدَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْحَارِثِ التَّيمي قال: أَنَّهُ كَانَ بَيْنَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيّ بْنِ أَبِي طَالِبِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، وَبَيْنَ الْوَلِيدِ بْنِ عُتبِة بْنِ أَبِي سُفْيَانَ -وَالْوَلِيد يَوْمَئِذٍ أَمِيرٌ عَلَى الْمَدِينَةِ، أَمَّرِه عَلَيْها عَمُّهُ مُعَاوِيةُ بن أبي سفيان- مُنَازَعَةً فِي مَالِ كَانَ بَيْنَهُمَا بِذِي المرْوَة، فكان الوليدُ تحامل على الحسين في حَقِّهِ -لِسُلْطَانِهِ- فَقَالَ لَـهُ الْحُسَيْنُ: أَحْلِفُ بِاَللَّهِ لَتُنْصِفَتِّي مِنْ حَقِّي، أَوْ لَآخُذَنَّ سَيْفِي، ثُمَّ لَأَقُومَنَّ فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ لأدعونَّ بجِلْفِ الفُضول قال: فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ، وَهُوَ عِنْدَ الْوَلِيدِ حِينَ قَالَ الْحُسَيْنُ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ-مَا قَالَ: وَأَنَا أَحْلِفُ بِٱللَّهِ لَئِنْ دَعَا بِهِ لآخذنَّ سَيْفِي، ثُمَّ لَأَقُومَنَّ مَعَهُ، حَتَّى يُنصَف مِنْ حَقِّهِ أَوْ نَمُ وتَ جَمِيعًا قَالَ: فَبَلَّغْتُ المسْوَر بْنَ مَخْرَمَةَ بْنَ نَوْفَلِ الزُّهْرِيَّ، فَقَالَ مثلَ ذَلِكَ، وَبَلَّغْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عُثْمَانَ بْنِ عُبَيد اللَّهِ التَّيْمِيَّ، فَقَالَ مِثْلَ ذَلِكَ، فَلَمَّا بَلَغَ ذَلِكَ الْوَلِيدَ بْنَ عُتْبَةً أَنْصَفَ الْحُسَيْنَ مِنْ حَقِّهِ حَتَّى رَضِيَ."[ً]، فترى أن الحلف مفاده أخذ الحق من غاصبه بالقوة سلطاناً كان أو غيره والتعاضد على ذلك ونصرة المظلوم على الظالم كما وقع لعبد الله ابن الزبير والمسور وعبد الرحمن بن عثمان مع الحسين رضي الله عنهم.

<sup>[</sup>۱] البيهقي السنن الكبري ٥٩٦/٦

<sup>[</sup>٢] الروض الأنف ٢٦/٢ البداية والنهاية

<sup>[</sup>۳] سيرة ابن هشام ١٣٥/١

ويزيده وضوحاً ما جاء في السيّر، قال ابن كثير:" وَكَانَ حِلْفُ الْفُضُولِ أَكْرَمَ حِلْفٍ سُمِعَ بِهِ وَأَشْرَفَهُ فِي الْعَرَبِ، وَكَانَ أَوَّلَ مَنْ تَكَلَّمَ بِهِ وَدَعَا إِلَيْهِ الزُّبَيْدُرُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَكَانَ سَبَبُهُ أَنَّ رَجُلًا مِنْ زُنَيْدٍ قَدِمَ مَكَّةَ بِبِضَاعَةِ فَاشْتَرَاهَا مِنْهُ الْعَاصُ بْنُ وَائِلِ فَحَبَسَ عَنْهُ حَقَّهُ، فَاسْتَعْدَى عَلَيْهِ الزُّبَيْدِيُّ الأحلاف عبد الدار ومخزوما وجمحا وَسَهْمًا وَعَدِيَّ بْنَ كَعْبِ فَأَبَوْا أَنْ يُعِينُ وا عَلَى الْعَاصِ بْن وَائِلِ وَزَبِرُوهُ- أَي انْتَهَرُوهُ- فلما رأى الزبيدي الشر أو في عَلَى أبي قُبَيْسِ عِنْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ- وَقُرَيْشٌ فِي أَنْدِيَتِهِمْ حَوْلَ الْكَعْبَةِ- فَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ:

> يَا آلَ فِهُ رِ لِمَظْلُومِ بِضَاعَتُهُ إِنَّ الْحَـرَامَ لِمَـنْ تَمَّـتْ كَرَامَتُـهُ

ببَطْن مَكَّة نَائِي الدَّارِ وَالنَّفَرِ وَمُحْرِمِ أَشْعَثٍ لَـمْ يَقْضِ عُمْرَتَهُ يَا لَلرِّجَالِ وَبَايْنَ الْحِجْرِ وَالْحَجَرِ وَلَا حَرَامَ لِثَوْبِ الفاجِرِ الغدر

فَقَامَ فِي ذَلِكَ الزُّبَيْدِرُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَقَالَ: مَا لِهَذَا مُتْرَكٌ فَاجْتَمَعَتْ هَاشِمٌ وَزُهْ رَةُ وَتَيْمُ بْنُ مُرَّةَ فِي دَارِ عَبْدِ اللَّهِ بْن جُدْعَانَ فَصَنَعَ لَهُمْ طَعَامًا وَتَحَالَفُوا في ذِي الْقَعْدَةِ فِي شَهْرِ حَرَامِ فَتَعَاقَدُوا وَتَعَاهَدُوا بِاللَّه لَيَكُونُنَّ يَدًا وَاحِدَةً مَعَ الْمَظْلُ وم عَلَى الظَّالِم حَتَّى يُؤَدَّى إلَيْهِ حَقُّهُ مَا بَلَّ بَحْرٌ صُوفَةً. وَمَا رَمَّى ثَبِيرٌ وَحِـرَاءُ مَكَانَهُمَا، وَعَلَى التَّأْسِّي فِي الْمَعَاشِ. فَسَـمَّتْ قُـرَيْشٌ ذَلِكَ الْحِلْفَ حِلْفَ الْفُضُولِ، وَقَالُوا لَقَدْ دَخَلَ هَؤُلَاءِ فِي فَضْلِ مِنَ الْأَمْرِ. ثُمَّ مَشَوْا إِلَى الْعَاص بْن وَائِلِ فَانْتَزَعُوا مِنْهُ سِلْعَةَ الزُّبَيْدِيِّ فَدَفَعُوهَا إِلَيْهِ. وَقَالَ الزُّبَيْدُرُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ

> حَلَفْتُ لَنَعْقِدَنَّ حِلْفًا عَلَيْهِمْ نُسَ مِّيهِ الْفُضُ ولَ إِذَا عقدنا وَبَعْلَ مُ مَنْ حَوالِي الْبَيْتِ أَنَّا

وَإِنْ كُنَّ اجَمِيعً اللَّهُ لَ دَارِ يعزبه الْغَرببُ لِنِي الْجوار أُبَاةُ الضَّيْم نَمْنَعُ كُلَّ عَار

وَقَالَ الزُّنيئرُ أَيْضًا:[ا

إِنَّ الْفُضُ وِلَ تَعَاقَدُوا وَتَحَالَفُوا أَمْ رُ عَلَيْ بِ تَعَاقَدُوا وَتَوَاثَقُ وا

أَلَّا يُقِيمَ بَبَطْن مَكَّة ظَالِمُ فَالْجَارُ وَالْمُعْتَارُ فِيهِمْ سَالِمُ

[۱] البداية والنهاية ۲۹۲/۲

وهذا ظاهر أنه من باب طلب النصرة والجوار، فقد كان من أخلاق العرب حماية الجار والدفاع عنه ونصرته ممن ظلمه وتعدى عليه، حتى صاروا يسمون النصير جاراً، وهو مشروع في الإسلام كذلك، قال البخاري: بَابُ جِوَارِ يسمون النصير جاراً، وهو مشروع في الإسلام كذلك، قال البخاري: بَابُ جِوَارِ أَبِي بَكْرِ في عَهْدِ النَّبِي عِي وَعَقْدِهِ وروى بسنده عن عُرْوَةُ بْنُ الزُّبُدِر، أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَتْ: لَمْ أَعْقِلْ أَبُويً قَطُّ إِلَّا وَهُمَا يَدِينَانِ اليّينَ، وَلَمْ يَمُرَّ عَلَيْنَا يَوْمٌ إِلَّا يَأْتِينَا فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ عَلَّ طَرَفَي النَّهَارِ، بُكُرَةً وَعَشِيَةً، فَلَمَا ابْتُكِي المُسْلِمُونَ، خَرَجَ أَبُو بَكْرٍ مُهَاجِرًا قِبَلَ الحَبَشَةِ، حَتَّى إِذَا بَلَغَ بَرْكَ الغِمَادِ الْتَيْلِي المُسْلِمُونَ، خَرَجَ أَبُو بَكْرٍ مُهَاجِرًا قِبَلَ الحَبَشَةِ، حَتَّى إِذَا بَلَغَ بَرْكَ الغِمَادِ الْتَيْلِي المُسْلِمُونَ، خَرَجَ أَبُو بَكْرٍ مُهَاجِرًا قِبَلَ الحَبَشَةِ، حَتَّى إِذَا بَلَغَ بَرْكَ الغِمَادِ أَنْ أَسِيحَ فِي الأَرْضِ، فَأَعْبُدَ رَبِّي، قَالَ ابْنُ الدَّغِنَةِ: إِنَّ لَقَوْرِي الْمَسْلِمُونَ، فَأَنَا أُرِيدُ أَنْ أَسِيحَ فِي الأَرْضِ، فَأَعْبُد رَبِّي، قَالَ ابْنُ الدَّغِنَةِ: إِنَّ مِثْلُكَ لاَ يَخْرُجُ وَلاَ يُخْرَجُ، فَإِنَّكَ تَكُسِبُ المَعْدُومَ، وَتَصِلُ الرَّحِمْ، وَتَحْمِلُ الكَلَّ، وَيَقْرِي الضَّيْفَ، وَيُعِينُ عَلَى نَوَائِبِ الحَقِّ، وَأَنْا لَكَ جَارٌ، فَطَافَ فِي أَشْرَافِ كُفَّارِ فَيَقْرِي الضَّيْفَ، وَيُعِينُ عَلَى نَوَائِبِ المَعْدُومَ، وَيَصِلُ الرَّحِمْ، وَيَحْمِلُ الكَلَّ مَوْلَا يُخْرَجُ ونَ رَجُلًا يُكُوسِبُ المَعْدُومَ، وَيَصِلُ الرَّحِمْ، وَيَحْمِلُ النَّعْنَةِ، وَأَمْنُوا أَبًا بَكُر "الاً المَعْدُومَ، وَيَصِلُ السَّعِينُ عَلَى نَوَائِبِ الْمَعْدُومَ وَيَطِيلُ عَلَى نَوَائِبِ المَقَى فَالْكَ المَنْ عَلَى نَوَائِبِ المَعْدُومَ، وَيَصِلُ السَّعِمْ، وَيَحْمِلُ الكَلَّ مَوْدَاللَ المَعْدُومَ وَيَصِلُ السَّعِمَ، وَيَحْمِلُ الكَالَ المَعْدُومَ اللَّهُ عَلَى عَلَى نَوَائِبِ المَعْدُومَ وَيَصِلُ النَّهُ الْمَائُوا أَبًا بَكُر الآاً.

# المطلب الثالث: شبهة أثر جعفر ابن أبي طالب وأصحابه عند النجاشي

وورد فيه الأثر الطويل عن أُمِّ سَلَمَةَ ابْنَةِ أَيِي أُمَيَّةَ بْنِ الْمُغِيدرَةِ، زَوْجِ النَّجَاشِيَّ، أَمِنَا النَّجِي فَيَّ فَالَتْ: لَمَّا نَزَلْنَا أَرْضَ الْحَبَشَةِ، جَاوَرْنَا بِمَا خَيْرَ جَارٍ، النَّجَاشِيَّ، أَمِنَا النَّجَاشِيَّ فَي دِينِنَا، وَعَبَدْنَا اللهَ لَا نُوْذَى، وَلا نَسْمَعُ شَيْئًا نَكْرَهُهُ، فَلَمَّا بَلَغَ ذَلِكَ قُرِيْشًا، الْتُمَرُوا أَنْ يَبْعَثُ وا إِلَى النَّجَاشِيّ فِينَا رَجُلَيْنِ جَلْدَيْنِ، وَأَنْ يُبْدُوا لِلنَّجَاشِيّ هَدَايَا الْتُمَمُوا الْنَجَاشِيّ هَدَايَا مِمَّا يُسْتَطْرُفُ مِنْ مَتَاعِ مَكَّةَ، وَكَانَ مِنْ أَعْجَبِ مَا يَأْتِيهِ مِنْهَا إِلَيْهِ الْأَدَمُ، فَجَمَعُوا لَهُ أَدَمًا كَثِيدِرًا، وَلَمْ يَتْرُكُوا مِنْ بَطَارِقَتِهِ بِطْرِيقًا إِلاَ أَهْدَوْا لَهُ هَدِيَّةً، ثُمَّ بَعَثُوا لِللّهَ مَعْ عَبْدِ اللهِ بْنِ أَبِي رَبِيعَة بْنِ الْمُغِيرَةِ الْمُخْرُومِيّ، وعَمْرِو بْنِ الْعَاصِ بْنِ بِنَا اللّهَ مِي وَي مَرْو بْنِ الْمُغِيرَةِ الْمُخْرُومِيّ، وعَمْرو بْنِ الْعَاصِ بْنِ بِنَا لِللّهَ مِي وَاللّهِ بْنِ الْمُغِيرَةِ الْمُخْرُومِيّ، وعَمْرو بْنِ الْعَاصِ بْنِ وَاللّهَ مِي وَاللّهُ مُن وَقَالُوا لَهُمَا: ادْفَعُ وا إِلَى كُلِّ بِطْرِيقٍ هَدِيّتَهُ، قُلْمُ اللّهُ مُن أَنْ تُكَلِّمُوا النَّجَاشِيّ فَي فِيهِمْ، قُلْ اللّهُ مَا اللّهُ مُن اللّهُ مُن وَاللّهُ مُن اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ مَا اللّهُ مُن اللّهُ مُن اللّهُ مَلَا اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلْدَيْنِ الْمُعْيَرَةِ الْمُعْتَى الْمُعْدِينَ الْمُعْتَى اللّهُ الْمُعْتِيلَةُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ مَا اللّهُ عَلَى اللّهُ مَن اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ مَلْ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ الللّهُ اللّه

<sup>[</sup>۱] صحيح البخاري ٩٨/٣

يُسْلِمَهُم إلَـيْكُمْ قَبْلَ أَنْ يُكَلِّمَهُمْ، قَالَـتْ: فَخَرَجَا فَقَـدِمَا عَلَى النَّجَاشِيّ، وَنَحْنُ عِنْدَهُ بِخَيْدِ دَارٍ، وَعِنْدَ خَيْدِ جَارٍ، فَلَمْ يَبْقَ مِنْ بَطَارِقَتِهِ بِطْرِيقٌ إِلا دَفَعَا إِلَيْهِ هَدِيَّتَهُ قَبْلَ أَنْ يُكَلِّمَا النَّجَاشِيَّ، ثُمَّ قَالا لِكُلِّ بِطْرِيقِ مِنْهُمْ: إِنَّهُ قَدْ صَبَا إِلَى بَلَدِ الْمَلِكِ مِنَّا غِلْمَانٌ سُفَهَاءُ، فَارَقُوا دِينَ قَوْمِهمْ وَلَـمْ يَدْخُلُوا فِي دِينِكُمْ، وَجَاءُوا بِدِينِ مُبْتَدَع لَا نَعْرِفُهُ نَحْنُ وَلا أَنْتُمْ، وَقَدْ بَعَثَنَا إِلَى الْمَلِكِ فِيهِمِ أَشْرَافُ قَوْمِهمْ لِنَدرُدَّهُم إِلَيْهمْ، فَإِذَا كَلَّمْنَا الْمَلِكَ فِيهمْ، فَتُشِيرُوا عَلَيْهِ بِأَنْ يُسْلِمَهُم إلَيْنَا وَلا يُكَلِّمَهُمْ، فَإِنَّ قَوْمَهُمْ أَعَلَى بِهِمْ عَيْنًا، وَأَعْلَمُ بِمَا عَابُوا عَلَيْهِمْ، فَقَالُوا لَهُمَا: نَعَمْ، ثُمَّ إِنَّهُمَا قَرَّبَا هَدَايَاهُمِ إِلَى النَّجَاشِيِّ فَقَبِلَهَا مِنْهُمَا، ثُمَّ كَلَّمَاهُ، فَقَالا لَهُ: أَيُّهَا الْمَلِكُ، إنَّهُ قَدْ صَبَا إِلَى بَلَدِكَ مِنَّا غِلْمَانٌ سُفَهَاءُ، فَارَقُوا دِينَ قَوْمِهمْ، وَلَمْ يَدْخُلُوا فِي دِينِكَ، وَجَاءُوا بِدِينِ مُبْتَدَع لَا نَعْرِفُهُ نَحْنُ وَلا أَنْتَ، وَقَدْ بَعَثَنَا إِلَيْكَ فِيهم أشْرَافُ قَوْمِهمْ مِنْ آبَائِهمْ، وَأَعْمَامِهمْ وَعَشَائِرهِمْ، لِتَدرُدَّهُم إلَيْهمْ، فَهُمْ أَعَلَى ي مْ عَيْنًا، وَأَعْلَمُ بِمَا عَابُوا عَلَيْهِمْ وَعَاتَبُوهُمْ فِيهِ. قَالَتْ: وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ أَبْغَضَ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي رَبِيعَةً، وَعَمْرِوبْنِ الْعَـاصِ مِنْ أَنْ يَسْمَعَ النَّجَاشِيُّ كَلامَهُمْ، فَقَالَتْ بَطَارِقَتُهُ حَوْلَهُ: صَدَقُوا أَيُّهَا الْمَلِكُ، قَوْمُهُمْ أَعَلَى بِهمْ عَيْنًا، وَأَعْلَمُ بِمَا عَابُوا عَلَيْهِمْ، فَأَسْلِمْهُم إِلَيْهِمَا، فَلْيَرُدَّاهُم إِلَى بلادِهِمْ وَقَوْمِهمْ، قَالَت: فَغَضِبَ النَّجَاشِيُّ، ثُمَّ قَالَ: فَغَضِبَ النَّجَاشِيُّ، ثُمَّ قَالَ: لَا هَيْمُ اللهِ، إذاً لَا أُسْلِمُهُمْ إِلَيْهِمَا، وَلا أُكَادُ قَوْمًا جَاوَرُونِي، وَنَزَلُوا بِالدِي، وَاخْتَارُونِي عَلَى مَنْ سِوَايَ حَتَّى أَدْعُوهُمْ فَأَسْأَلَهُمْ مَاذَا يَقُولُ هَذَانِ فِي أَمْرِهِمْ، فَإِنْ كَانُوا كَمَا يَقُولانِ أَسْلَمْتُهُمِ النَّهِمَا وَرَدَدْتُهُمِ الَّى قَوْمِهِمْ، وَإِنْ كَانُوا عَلَى غَيْرِ ذَلِكَ مَنَعْتُهُمْ مِنْهُمَا، وَأَحْسَنْتُ جِوَارَهُمْ مَا جَاوَرُونِي. قَالَتْ: ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَى أَصْحَابِ رَسُولِ اللهِ الله عَاهُمْ فَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولُهُ اجْتَمَعُ وا، ثُمَّ قَالَ بَعْضُهُمْ لِبَعْض: مَا تَقُولُ وِنَ لِلرَّجُلِ إِذَا جِئْتُمُ وهُ؟ قَالُوا: نَقُولُ وَاللهِ مَا عَلَّمَنَا، وَمَا أَمَرَنَا بهِ نَبيُّنَا عَلَّهُ، كَائِنٌ فِي ذَلِكَ مَا هُوَ كَائِنٌ. فَلَمَّا جَاءُوهُ، وَقَدْ دَعَا النَّجَاشِيُّ أَسَاقِفَتَهُ، فَنَشَرُوا مَصَاحِفَهُمْ حَوْلَهُ، سَأَلَهُمْ فَقَالَ: مَا هَذَا الدِّينُ الَّذِي فَارَقْتُمْ فِيهِ قَوْمَكُمْ، وَلَمْ تَدْخُلُوا فِي دِينِي وَلا فِي دِينِ أَحَدٍ مِنْ هَذِهِ الْأُمَمِ؟

قَالَتْ: فَكَانَ الَّذِي كَلَّمَهُ جَعْفَرُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ، فَقَالَ لَهُ: أَيُّهَا الْمَلِكُ، كُنَّا قَوْمًا أَهْلَ جَاهِلِيَّةٍ نَعْبُدُ الْأَصْنَامَ، وَنَأْكُلُ الْمَيْتَةَ وَنَا أَتِي الْفَوَاحِشَ، وَنَقْطَعُ الْأَرْحَامَ،

وَنُسِىءُ الْجَوَارَ يَأْكُلُ الْقَوِيُّ مِنَّا الضَّعِيفَ، فَكُنَّا عَلَى ذَلِكَ حَتَّى بَعَثَ اللهُ إلَيْنَا رَسُولًا مِنَّا نَعْرِفُ نَسَبَهُ، وَصِدْقَهُ، وَأَمَانَتَهُ، وَعَفَافَهُ، " فَدَعَانَا إِلَى اللَّهِ لِنُوحِدهُ، وَنَعْبُدَهُ، وَنَخْلَعَ مَا كُنَّا نَعْبُدُ نَحْنُ وَآبَاؤُنَا مِنْ دُونِهِ مِنَ الْحِجَارَةِ وَالْأَوْثَانِ، وَأَمَرَنَا بصِدْق الْحَدِيثِ، وَأَدَاءِ الْأَمَانَةِ، وَصِلَةِ الرَّحِم، وَحُسْنِ الْجِوَارِ، وَالْكَفِّ عَن الْمَحَارِم، وَالدِّمَاءِ، وَنَهَانَا عَن الْفَ وَاحِش، وَقَ وْلِ الزُّورِ، وَأَكْلِ مَالَ الْيَتِيم، وَقَ ذْفِ الْمُحْصَنَةِ، وَأَمَرَنَا أَنْ نَعْبُدَ اللهَ وَحْدَهُ لَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا، وَأَمَرَنَا بِالصَّلاةِ، وَالزَّكَاةِ، وَالصِّيَام "، قَالَ: فَعَدَّدَ عَلَيْهِ أُمُورَ الْإسْلام، فَصَدَّقْنَاهُ وَآمَنَّا به وَاتَّبَعْنَاهُ عَلَى مَا جَاءَ بِهِ، فَعَبَدْنَا اللهَ وَحْدَهُ، فَلَمْ نُشْرِكْ بِهِ شَيْئًا، وَحَرَّمْنَا مَا حَرَّمَ عَلَيْنَا، وَأَحْلَلْنَا مَا أَحَلَّ لَنَا، فَعَدَا عَلَيْنَا قَوْمُنَا، فَعَذَّبُونَا وَفَتَنُونَا عَنْ دِينِنَا لِيَرُدُّونَا إِلَى عِبَادَةِ الْأَوْتَانِ مِنْ عِبَادَةِ اللهِ، وَأَنْ نَسْتَحِلَّ مَا كُنَّا نَسْتَحِلُّ مِنَ الْخَبَائِثِ، فَلَمَّا قَهَرُونَا وَظَلَمُونَا، وَشَـقُوا عَلَيْنَا، وَحَالُوا بَيْنَنَا وَنَيْنَ دِينِنَا، خَرَجْنَا إِلَى بَلَدِكَ، وَاخْتَرْنَاكَ عَلَى مَنْ سِوَاكَ، وَرَغِبْنَا فِي جِوَارِكَ، وَرَجَوْنَا أَنْ لَا نُظْلَمَ عِنْدَكَ أَيُّهَا الْمَلِكُ، قَالَتْ: فَقَالَ لَهُ النَّجَاشِيُّ: هَلْ مَعَكَ مِمَّا جَاءَ بِهِ عَن اللهِ مِنْ شَيْءٍ؟ قَالَتْ: فَقَالَ لَـهُ جَعْفَرٌ: نَعَمْ، فَقَالَ لَـهُ النَّجَاشِيُّ: فَاقْرَأْهُ عَلَىَّ، فَقَرَأَ عَلَيْهِ صَدْرًا مِنْ (كهيعص) ، قَالَتْ: فَبَكَى وَاللهِ النَّجَاشِيُّ حَتَّى أَخْضَلَ لِحْيَتَهُ، وَنَكَتْ أَسَ اقِفَتُهُ حَتَّى أَخْضَلُوا مَصَاحِفَهُمْ حِينَ سَمِعُوا مَا تَلا عَلَيْهمْ، ثُمَّ قَالَ النَّجَاشِيُّ: إِنَّ هَـذَا وَالَّـذِي جَـاءَ بـهِ مُوسَى لَيَخْـرُجُ مِـنْ مِشْـكَاةٍ وَاحِـدَةٍ، انْطَلِقَـا فَوَاللـهِ لَا أُسْلِمُهُم الَيْكُم أَبَدًا، وَلا أُكَادُ، قَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ: فَلَمَّا خَرَجَا مِنْ عِنْدِهِ، قَالَ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ: وَاللَّهِ لانَبِّئَنَّهُمْ غَدًا عَيْبَهُمْ عِنْدَهُمْ، ثُمَّ أَسْتَأْصِلُ بِهِ خَضْراءَهُمْ، قَالَتْ: فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللهِ بْنُ أَبِي رَبِيعَةً - وَكَانَ أَتْقَى الرَّجُلَيْنِ فِينَا -: لَا تَفْعَلْ فَإِنَّ لَهُمِ أَرْحَامًا، وَإِنْ كَانُوا قَدْ خَالَفُونَا. قَالَ: وَاللهِ لاخْبِرَنَّهُ أَنَّهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّ عِيسَى ابْنَ مَرْبَمَ عَبْدٌ، قَالَتْ: ثُمَّ غَدَا عَلَيْهِ الْغَدَ، فَقَالَ لَهُ: أَيُّهَا الْمَلِكُ، إِنَّهُمْ يَقُولُونَ في عِيسَى ابْن مَرْنَمَ قَوْلًا عَظِيمًا، فَأَرْسِل الَيْهِمْ فَاسْأَلْهُمْ عَمَّا يَقُولُونَ فِيهِ، قَالَتْ: فَأَرْسَلَ إِلَيْهِمْ يَسْأَلُهُمْ عَنْهُ، قَالَتْ: وَلَهْ يَنْزِلْ بِنَا مِثْلُهُ، فَاجْتَمَعَ الْقَوْمُ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ لِبَعْض: مَاذَا تَقُولُونَ فِي عِيسَى إذَا سَأَلَكُمْ عَنْهُ؟ قَالُوا: نَقُولُ وَاللهِ فِيهِ مَا قَالَ اللهُ، وَمَا جَاءَ بِهِ نَبِيُّنَا كَائِنًا فِي ذَلِكَ مَا هُوَ كَائِنٌ، فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَيْهِ، قَالَ لَهُمْ: مَا تَقُولُونَ فِي عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ؟ فَقَالَ لَهُ جَعْفَرُ بْنُ أَبِي طَالِبِ: نَقُولُ

فِيهِ الَّذِي جَاءَ بِهِ نَبِيُّنَا: هُ وَ عَبْدُ اللهِ وَرَسُ ولُهُ، وَرُوحُهُ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْتَمَ الْعَدْرَاءِ الْبَتُولِ، قَالَتْ: فَضَرَبَ النَّجَاشِيُّ يَدَهُ إِلَى الْأَرْضِ، فَأَخَذَ مِنْهَا عُودًا، ثُمَّ قَالَ: مَا عَدَا عِيسَى ابْنُ مَرْبَمَ مَا قُلْتَ هَذَا الْعُودَ، فَتَنَاخَرَتْ بَطَارِقَتُهُ حَوْلَهُ حِينَ قَالَ مَا قَالَ، فَقَالَ: وَإِنْ نَخَرْتُمْ وَاللهِ اذْهَبُوا، فَأَنْتُمْ سُيُومٌ بِأَرْضِي - وَالسُّيُومُ: الْآمِنُونَ – مَنْ سَبَّكُمْ غُرِّمَ، ثُمَّ مَنْ سَبَّكُمْ غُرِّمَ، فَمَا أُحِبُّ أَنَّ لِي دَبْرًا ذَهَبًا، وَأَنِّي آذَيْتُ رَجُلًا مِنْكُمْ - وَالدَّبْرُ بِلِسَانِ الْحَبَشَةِ: الْجَبَلُ - رُدُّوا عَلَيْهمَا هَدَايَاهُمَا، فَلا حَاجَةَ لَنَا بِهَا، فَوَاللهِ مَا أَخَذَ اللهُ مِنَّى الرَّشْوَةَ حِينَ رَدَّ عَلَىَّ مُلْكِي، فَآخُذَ الرَّشْوَة فِيهِ وَمَا أَطَاعَ النَّاسَ فِيَّ، فَأُطِيعَهُمْ فِيهِ. قَالَتْ: فَخَرَجَا مِنْ عِنْدِهِ مَقْبُ وحَيْن مَرْدُودًا عَلَيْهمَا مَا جَاءَا بِهِ، وَأَقَمْنَا عِنْدَهُ بِخَيْرِ دَارٍ مَعَ خَيْرِ جَارٍ. قَالَتْ: فَوَ اللهِ إنَّا عَلَى ذَلِكَ إِذْ نَزَلَ بِهِ - يَعْنى مَنْ يُنَازِعُهُ في مُلْكِهِ - قَالَ: فَوَ اللَّهِ مَا عَلِمْنَا حُزْنًا قَطُّ كَانَ أَشَدَّ مِنْ حُزْنِ حَزِبًاهُ عِنْدَ ذَلِكَ، تَخَوُّفًا أَنْ يَظْهَرَ ذَلِكَ عَلَى النَّجَاشِيّ، فَيَ أُتِيَ رَجُ لُ لَا يَعْرِفُ مِنْ حَقِّنَا مَا كَانَ النَّجَاشِيُّ يَعْرِفُ مِنْهُ. قَالَتْ: وَسَارَ النَّجَاشِيُّ وَمَيْنَهُمَا عُرْضُ النِّيلِ، قَالَتْ: فَقَالَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ: مَنْ رَجُلُ يَخْرُجُ حَتَّى يَحْضُرَ وَقْعَةَ الْقَوْمِ ثُمَّ يَأْتِيَنَا بِالْخَبَرِ؟ قَالَتْ: فَقَالَ الزُّبَيْرُ بْنُ الْعَوَّامِ: أَنَا، قَالَتْ: وَكَانَ مِنْ أَحْدَثِ الْقَوْم سِنًّا، قَالَتْ: فَنَفَخُوا لَهُ قِرْبَةً، فَجَعَلَهَا في صَدْرِهِ ثُمَّ سَبَحَ عَلَيْهَا حَتَّى خَرَجَ إِلَى نَاحِيَةِ النِّيلِ الَّتِي بِهَا مُلْتَقَى الْقَوْمِ، ثُمَّ انْطَلَقَ حَتَّى حَضَرَهُمْ. قَالَتْ: وَدَعَوْنَا اللهَ لِلنَّجَاشِيِّ بِالظُّهُورِ عَلَى عَدُوّهِ، وَالتَّمْكِين لَهُ في بلادِهِ، وَاسْتَوْسَ قَ عَلَيْهِ أَمْرُ الْحَبَشَةِ، فَكُنَّا عِنْدَهُ فِي خَيْر مَنْزلِ، حَتَّى قَدِمْنَا عَلَى رَسُولِ اللهِ عَلَيْهُ، وَهُوَ بِمَكَّةَ"[ا

وهو في "السيرة" لابن هشام ٣٦٢-٢٦٢ عن ابن إسحاق، هذا الإسناد.

وأخرجه أبو نعيم في "الحلية" ١١٥/١-١١٦ مختصراً من طريق إبراهيم بن سعد، به.

وأخرجه البهقي في "دلائل النبوة" ٢٠١/٢- ٣٠٤ من طريق ينونس بن بكير، وأبنو نعيم في "دلائل النبوة" (١٩٤) من طريق جرير بن حازم كلاهما عن محمد بن إسحاق، به.

وأخرج قسماً منه الطبراني (١٤٧٩) من طربقين عن ابن إسحاق، به.

ورواه ابن خزيمة قال حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى، حَدَّثَنَا سَلَمَةُ يَعْنِي ابْنَ الْفَضْلِ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ وَهُـوَابْنُ يَسَارٍمَوْلَى مَخْرَمَةَ، وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمِ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ شِهَابٍ الزُّهْرِيُّ، عَنْ أَبِي بَكْرِبْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ الْمُخْزُومِيِّ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ بِنْتِ أَبِي أُمَيَّةَ بْنِ الْمُغِيرَةِ

ومدار الحديث على محمد بن إسحاق

وهذا الأثر ضعيف مداره على مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ وقد تكلم فيه أئمة الجرح والتعديل بما يلى:

قال مَالِك وذكره . محمد بن إسحاق .، فَقَالَ: دجال من الدجاجلة"[١].

وَقَالَ أَبُو دَاوُد: سمعت أَحْمَد ذكر مُحَمَّد بْن إِسْحَاق، فَقَالَ: كَانَ رجل يشتهي الحديث فيأخذ كتب الناس فيضعها في كتبه"[٢].

قَال حنبل بْن إسحاق: سمعت أَبَا عَبد الله يقول: ابن إسْحَاق ليس بحجة"[٦].

وَقَالَ أَيُّوب بْن إسحاق بن سافري: سألت أحمد بْن حَنْبَل، فقلت: يَا أَبَا عَبد اللَّهِ بْن إِسْحَاق إذا تفرد بحديث تقبله؟ قال: لا، والله إني رأيته يحدث عَنْ جماعة بالحديث الواحد، ولا يفصل كلام ذا من ذا"[ئ]، قلت: وهذا الحديث مما تفرد به.

وَقَالَ أَبُو الْحَسَنِ الميموني: سمعت يَحْيَى بن مَعِين يَقُول: مُحَمَّد بن إِسْحَاق ضعيف"[6].

وَقَالَ النَّسَائي: ليس بالقوي"[١].

وقال الدارقطني: لا يحتج به"[ا].

وقال أبو داود: قدري معتزلي"[^].

وقال سليمان التيمي: كذاب"[1].

وقال وهيب: سمعت هشام بن عروة يقول: كذاب"[١٠].

وقال عبد الرحمن بن مهدي: كان يحيى بن الأنصاري ومالك يجرحان ابن إسحاق"[۱۱].

<sup>[</sup>۱] تاريخ الخطيب: ١ / ٢٢٩.

<sup>[</sup>۲] تاريخ الخطيب: ١ / ٢٢٩.

<sup>[7]</sup> تاريخ الخطيب: ١ / ٢٣٠.

<sup>[</sup>٤] تاريخ الخطيب: ١ / ٢٣٠.

<sup>[</sup>٥] تاريخ الخطيب: ١ / ٢٣١.

<sup>[</sup>٦] نفسه

<sup>[</sup>۲] ميزان الاعتدال ٤٧٤/٣

<sup>[</sup>٨] نفس المرجع

<sup>[</sup>٩] نفس االمرجع

<sup>[</sup>١٠] نفس المرجع

<sup>[</sup>١١] نفس المرجع

قال الْحَافِظ أَبُو بَكْر: وقد أمسك عَنِ الاحتجاج بروايات ابن إِسْحَاق غَيْدر واحِد من العلماء لأسباب منها: أنَّهُ كَانَ يتشيع، وينسب إلَى القدر، ويدلس في حديثه. فأما الصدق فليس بمدفوع عنه"[١].

فترى أن محمد ابن إسحاق لا يُستشهد بحديثه في باب الحلال والحرام فضلا عن مسألة عظيمة في باب الحاكمية.

#### وتنزلا على فرض صحته نقول:

الم يقل أحد من السلف أن هذا المجلس هو مجلس تحاكم إلى النجاشي، أو أن الصحابة تحاكموا إلى النجاشي، وهذا الفهم لم يسبق إليه، وهو ساقط باطل.

٢- لم يُرِد عبد الله بن أبي ربيعة وعمرو ابن العاص ـ الطرف المدعي على زعمه مـ أن يسمع النجاشي من الصحابة أو يدعوهم إلى مجلسه أو يحاكموهم إلى النجاشي، قَالَتْ: "وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ أَبْغَضَ إِلَى عَبْدِ اللهِ بْنِ أَبِي يَحاكموهم إلى النجاشي، قَالَتْ: "وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ النَّعَاشِيُّ كَلامَهُمْ " وهذا فيه دلالة ربيعة، وَعَمْرِو بْنِ الْعَاصِ مِنْ أَنْ يَسْمَعَ النَّجَاشِيُّ كَلامَهُمْ " وهذا فيه دلالة أنهم لم يريدوا أن يكون هناك مجلس للتحاكم وفض الغزاع والإنصاف ولم يطلبوه ولم يرفعوا دعوى عليهم، ويدل على ذلك بذلهم الهدايا للنجاشي يطلبوه ولم يرضعوا دعوى عليهم الصحابة دون أن يسمع منهم، فلم يطلبوا من النجاشي أن يحكم بينهم وبين قومهم بل طلبوا منه تسليم من أجارهم وهذا تخرج القضية عن صورة المسألة، وهي الدعوة إلى مجلس الحكم بل هي إلى مجلس المناظرة أقرب ما يكون.

٣ - النجاشي لما دعاهم سألهم عن الإسلام والدين الجديد وسمع منهم واستفصل عن مقالتهم ودعوتهم، وكان من أهل الكتاب أي: من أهل العلم بالكتب، فكان مدار المجلس في دعوة النجاشي إلى الإسلام وكان سبباً في هدايته بعد أن دعاه جعفر ابن أبي طالب إلى التوحيد وأبرز له محاسن الإسلام، فهل يقولون أنه يشترط من المدعى عليه دعوة القاضي الطاغوت إلى الإسلام كما دعاه جعفر بن أبي طالب استنادا إلى هذا الأثر كما استندوا عليه في جواز التحاكم؟

\_

<sup>[</sup>۱] تاريخ الخطيب: ١ / ٢٣١

٤ المجلس الثاني كان لسؤالهم عن قولهم في عيسى بن مريم قالَتْ: فَأَرْسَلَ إِلَيْهِمْ يَسْأَلُهُمْ عَنْهُ، فَقالَ بَعْضُهُمْ وَلَا مِثْلُهُ، فَاجْتَمَعَ الْقَوْمُ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ إِلَى بِنَا مِثْلُهُ، فَاجْتَمَعَ الْقَوْمُ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ لِللّهِمْ يَسْأَلُكُمْ عَنْهُ؟ " فلما سألهم أجابوه بما يعتقدونه فأمنهم وأجارهم من عدوهم.

ونقول أنَّ مع القول بصحة الأثر \_ وقد تبين ضعفه \_ فهو ليس بنص في محل الغزاع، بل ليس هذا من باب التحاكم في شيء، حيث لم يطلب المدعي " عبد الله بن أبي ربيعة وعمرو ابن العاص " من النجاشي التحاكم كما سبق معنا، ثم الصحابة أجابوا الملك لما دعاهم وكان سبب الدعوة هي سؤالهم عن حقيقة الدين الجديد، فهل في المتحاكمين اليوم من يُبرز حقيقة الدين بين يدي الطاغوت بمثل ما قال جعفر بن أبي طالب بين يدي النجاشي؟ وعليه فالتحقيق أنها قضية عين خارجة محل الغزاع، قال الشاطبي:" إِذَا ثَبَتَتْ قَاعَامَةٌ أَوْ مُطْلَقَةٌ. فَلَا تُوَيِّرُ فِهَا مُعَارَضَةٌ قَضَايَا الْأَعْيَانِ، وَلَا حِكَايَاتِ الْأَحْوَالِ، وَالدَّلِيلُ عَلَى ذَلِكَ أُمُورٌ:

أَحَدُهَا: أَنَّ الْقَاعِدَةَ مَقْطُوعٌ بَهَا بِالْفَرْضِ؛ لِأَنَّا إِنَّمَا نَتَكَلَّمُ فِي الْأُصُولِ الْكُلِّيَّةِ الْقَطْعِيَّةِ، وَقَضَايَا الْأَعْيَانِ مَظْنُونَةٌ أَوْمُتَوَهَّمَةٌ، وَالْمَظْنُونُ لَا يَقِفُ لِلْقَطْعِيِّ وَلَا يُعَارِضُهُ.

وَالثَّانِي: أَنَّ الْقَاعِدَةَ غَيْرُ مُحْتَمِلَةٍ لِاسْتِنَادِهَا إِلَى الْأَدِلَّةِ الْقَطْعِيَّةِ، وَقَضَايَا الْأَعْيَانِ مُحْتَمِلَةٌ؛ لِإِمْكَانِ أَنْ تَكُونَ ٤ عَلَى غَيْرِ ظَاهِرِهَا، أَوْ عَلَى ظَاهِرِهَا وَهِيَ الْأَعْيَانِ مُحْتَمِلَةٌ؛ لِإِمْكَانِ أَنْ تَكُونَ ٤ عَلَى غَيْرِ ظَاهِرِهَا، أَوْ عَلَى ظَاهِرِهَا وَهِي مُقْتَطَعَةٌ وَمُسْتَثْنَاةٌ ٥ مِنْ ذَلِكَ الْأَصْلِ؛ فَلَا يُمْكِنُ وَالْحَالَةُ هَذِهِ إِبْطَالُ كُلِيّةِ الْقَاعِدَةِ بِمَا هَذَا شَأْنُهُ.

وَالثَّالِثُ: أَنَّ قَضَايَا الْأَعْيَانِ جُزْئِيَّةٌ، وَالْقَوَاعِدُ الْمُطَّرِدَةُ كُلِّيَّاتٌ، وَلَا تنهض الْجُزْئِيَّاتِ أَنْ تَنْقُضَ الْكُلِّيَّاتِ، وَلِذَلِكَ تَبْقَى أَحْكَامُ الْكُلِّيَّاتِ جَارِبَةً فِي الْجُزْئِيَّاتِ الْجُزْئِيَّاتِ وَإِنْ لَمْ يَظْهَرُ فِيهَا مَعْنَى الْكُلِّيَّاتِ عَلَى الْخُصُوصِ، كَمَا فِي الْمَسْأَلَةِ السَّفَرِيَّةِ [1] وَإِنْ لَمْ يَظْهَرُ فِيهَا مَعْنَى الْكُلِّيَّاتِ عَلَى الْخُصُوصِ، كَمَا فِي الْمَسْأَلَةِ السَّفَرِيَّةِ [1]

\_

<sup>[1]</sup> فإن العلة للرخصة بالإفطار أو القصر المشقة، وليست متحققة في الملك الذي يستعمل وسائل القرف في سفره، وهكذا ما بعده في الغنى بالنسبة إلى تحديد النصاب فيمن لا يجعله النصاب غنيًا، وعكسه. "د". وفي "ط": "المشقة السفرية".

بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْمَلِكِ الْمُدُّرَفِ، وَكَمَا فِي الْغِنَى بِالنِّسْبَةِ إِلَى مَالِكِ النِّصَابِ وَالنِّصَابُ لَا يُعْنِيهِ عَلَى الْخُصُوص، وَبالضِّدِ فِي مَالِكِ غَيْرِ النِّصَابِ وَهُوَ بِهِ غَنِيٌّ.

وَالرَّابِعُ: أَنَّهَا لَـوْ عَارَضَةُهَا؛ فَإِمَّا أَنْ يُعملا مَعًا، أَوْ يُهْمَلَا، أَوْ يُعْمَل بِأَحَـدِهِمَا دُونَ الْالْحَوِر، أَعْنِي فِي مَحَـلِّ الْمُعَارَضَةِ؛ فَإِعْمَالُهُمَا مَعًا بَاطِلٌ، وَكَـذَلكَ إِهْمَالُهُمَا؛ لِأَنَّهُ الْاَحْور، أَعْنِي فِي مَحَـلِّ الْمُعَارَضَةِ؛ فَإِعْمَالُهُمَا مَعًا بَاطِلٌ وَكَـذَلكَ إِهْمَالُهُمَا؛ لِأَنَّهُ إِعْمَالٌ لِلْمُعَارَضَةِ فِيمَا بَيْنَ الظَّنِّيِّ وَالْقَطْعِيِّ، وَإِعْمَالُ الْجُزْئِيِّ دُونَ الْكُلِّيِ تَـرْجِيحُ لَاهُ عَلَى الْكُلِّيِّ، وَهُـوَ إِعْمَالُ الْعُجْنِيِّ، وَهُو الْمَطْلُوبُ" الْكُلِيّ دُونَ الْجُزْئِيّ، وَهُو الْمَطْلُوبُ" الْمَالِي دُونَ الْحُزْئِيّ، وَهُو الْمَطْلُوبُ" المَالِيةِ فَلَمْ عَلَى الْكُلِّيِّ دُونَ الْجُزْئِيّ، وَهُو الْمَطْلُوبُ" المَالِيةِ فَلَـمْ يبق إِلَّا الْوَجْـهُ الرَّابِعُ، وَهُو الْمَطْلُوبُ" المَالِي

وفي الختام نقول الناظر في جملة الشهات والنصوص المتشابهات بعد النظر في النصوص المحكمات والأصول القطعيات ممن فتح الله عليه وتجرد للحق، يعلم يقيناً أن هذه الشبه لا تقوم على دفع النصوص القطعية والحجم البينة التي سقناها في الدلالة على قضية الحاكمية في هذا الكتاب، والشبه المردود عليها هي إما استدلال بنص خارج محل النزاع أو واقعة من السيرة لا يصح الاستدلال بها في هذا المقام لضعف سندها، أو بقضية عين مظنونة أو متوهمة والمظنون والمتوهم لا يقف للقطعي ولا يعارضه كما بينا والحمد لله رب العالمين، وأسأل الله العظيم أن يكون هذا الكتاب شفاء لشبهات الملبسين وهداية لمن تحرى الحق من الصادقين وشوكة في حلوق المعاندين.

وأكر طمهانا أن النبط الله رب الماليين والصلاة والسلاء على سيطانا من النبط الله والتابعين.

[۱] الموافقات ٤/٩

\_\_\_\_\_النهمة في حكم رد التهمة \_

w w